

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA DEL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO CELEBRADA EL DÍA MIÉRCOLES 30 De NOVIEMBRE 2016. INICIO DE SESIÓN A LAS 18:00 HORAS.

MAGISTRADO PRESIDENTE:	Muy buenas tardes señoras y señor Magistrado, se declara abierta la sesión de este pleno y le pediría a la Secretaria General proceda a verificar la existencia del quórum legal.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SECRETARIO GENERAL:	Buenas tardes. Con su autorización Magistrado Presidente: Esta Secretaría hace constar la presencia de la Magistradas María Luisa Oviedo Quezada, Magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo, así como la asistencia del Magistrado Jesús Raciél García Ramírez y de quién preside este pleno Magistrado Presidente Manuel Alberto Cruz Martínez; por lo tanto se declara que existe Quórum legal.
--------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	Gracias Secretaria General dé cuenta con el orden del día.
-----------------------------------	------------------------------------------------------------

SECRETARIO GENERAL:	Con su autorización presidente. El primer asunto listado corresponde al proyecto de resolución que somete a la consideración de éste pleno la ponencia a cargo de La Magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo, respecto a los Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, radicado bajo el expediente números TEEH-JDC-127/2016 y acumulados promovidos por los Ciudadanos Mercedes Rocha Cervantes, Juliana Sánchez Ortega, Margarita Clementina Holguín Ambrosio, Eugenio Contreras Cortez, Elena Hernández Benítez, Filemón de La Cruz Paredes, Taurino Gonzales Cruz, Vicente Mendoza Tomas y Mateo Mithe Peña en contra de la omisión y la negativa por pago por concepto de Dieta y aguinaldo que por el desempeño de su cargo les corresponde. Es cuánto.
--------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	Gracias Secretaría General, Lic. Mónica Patricia Mixtega Trejo tiene usted la palabra.
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADA
MONICA PATRICIA
MIXTEGA TREJO:**

Con su anuencia Presidente.

Buenas tardes magistrada, magistrados.

Pongo a su consideración el proyecto de resolución del Juicio Ciudadano 127 y sus acumulados 128,129, 130, 131, 132, 133, 134 y 141 de este año, promovido por MERCEDES ROCHA CERVANTES y otros, en su carácter de síndicos y regidores del Municipio de Ixmiquilpan, Hidalgo, correspondiente al periodo 2012-2016, a fin de impugnar la omisión del pago por concepto de dieta de los primeros 4 días del mes de Septiembre y el remanente respecto de los pagos en el año 2016 en relación con la cantidad anual aprobada en el presupuesto de egresos, atribuidos al Presidente Municipal y Titular de la Secretaría de Finanzas del mismo Ayuntamiento.

La Litis en el presente fallo consiste en dilucidar si de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables, y en atención a lo solicitado por los actores, es procedente ordenar el pago de las percepciones reclamadas a las autoridades responsables.

En virtud que de acuerdo a las constancias de mayoría relativa y de representación proporcional que acreditan el cargo que ostentaban los promoventes, se advierte que el cargo referido lo desempeñaron hasta el día cuatro de septiembre de dos mil dieciséis, sin embargo en base a los informes circunstanciados que rinde la autoridad responsable, se advierte que los actores recibieron únicamente el pago de sus percepciones hasta el día treinta y uno de agosto del año en curso, por lo que se propone declarar fundados los agravios hechos valer por los

justificables, siendo procedente ordenar el pago de las prestaciones reclamadas.

Lo anterior es así ya que al estar debidamente aprobados los montos destinados a las percepciones mensuales y anuales de los actores relativos al periodo durante el cual desempeñaron su cargo como síndicos y regidores en el ejercicio fiscal 2016, dentro del presupuesto de egresos para el mismo ejercicio fiscal y su anexo correspondiente al Municipio de Ixmiquilpan, Hidalgo, tal y como lo prevé la normatividad y una vez realizadas las operaciones respecto de los pagos efectuados, en efecto existe un remanente que fue aprobado para el pago de retribuciones y que las autoridades responsables no acreditan haber cubierto a los actores; en consecuencia se propone tener como ciertas las manifestaciones hechas valer por los actores.

En este orden de ideas, se propone vincular al Presidente Municipal y Secretaría de Finanzas del Ayuntamiento de Ixmiquilpan, Hidalgo para que dentro de los cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación, proceda a citar a los actores a efecto de realizar el pago correspondiente, llevándose a cabo las acciones necesarias a fin de liberar los recursos tendientes a cubrir los pagos ordenados, bajo apercibimiento que de no dar cumplimiento a lo anterior le sea aplicado uno de los medios de apremio contemplados en el artículo 380 del Código Electoral del Estado de Hidalgo.

Ahora bien, toda vez que al advertirse inconsistencias en los montos establecidos en las retenciones para cada uno de los actores derivadas del cumplimiento al último requerimiento hecho a la autoridad responsable, en relación con las

	<p>pruebas ofrecidas dentro del diverso TEEH-JDC-105/2016, se propone ordenar dar vista a la Auditoría Superior y al Servicio de Administración Tributaria, ambos del estado de Hidalgo, a efecto de que en ejercicio de sus atribuciones, determinen lo que en derecho proceda.</p> <p>Es cuanto Magistrada, Magistrados.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	<p>Muchas Gracias Magistrada Mónica patricia Mixtega Trejo, queda a nuestra consideración la sentencia que propone la Magistrada Mixtega, si hay algún comentario. Magistrado Raciél García.</p>
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO JESÚS RACIEL GARCÍA RAMÍREZ:	<p>Gracias Magistrado presidente. Luego de escuchar el proyecto que nos propone hoy la magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo voy a permitirme afiliarme a su proyecto y principalmente aquí quiero subrayar algo que sí me parece importante, que trascienda porque sabemos que este tipo de cuestiones se han dado , no este ayuntamiento , en muchos otros pero hay una cuestión muy delicada que si lo toca la magistrada Mixtega que la información que remite en este caso el ayuntamiento responsable presenta severas inconsistencias parecería ser que pasaron por alto el antes que en este Tribunal ya había información pública notoria del expediente de que resolvía nuestra Magistrada Oviedo y pasando por alto este tipo de cuestiones queriendo si me permiten la expresión INFLAR algunas cifras para pretender cuadrar presupuestalmente las cantidades que ellos quieren informar a este tribunal es por esta la cuestión que me parece delicada y que si me parece importante que se quede como un precedente que los ayuntamientos no pueden por ningún motivo sorprender a este órgano jurisdiccional queriendo presentar información falsa, errónea o artificial, por eso es que voy a permitirme votar a favor del proyecto que presenta la Magistrada Mónica Patricia. Es cuanto presidente.</p>
--------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	<p>Muchas gracias Magistrado Raciél García, Magistrada Oviedo por favor.</p>
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADA MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA:</p>	<p>Con su permiso señor presidente. Compañeros Magistrado , de igual manera independiente de que mi voto en la integridad del proyecto será a favor , me sumo a la propuesta de dar vista a la secretaria de hacienda SAT de este caso, respecto de la información proporcionada por el ayuntamiento de Ixmiquilpan en relación a las percepciones que supuestamente recibieron los ex integrantes de Ixmiquilpan y que son accionantes en el juicio que acabamos de escuchar porque efectivamente en el expediente primigenio donde se reclamó el pago de las dietas correspondientes del mes de junio – agosto de este mismo año, obra información que no fue validada de falsa en el sentido de las percepciones y descuentos que se venían proporcionando a los entonces integrantes del ayuntamiento. Con la nueva información proporcionada en este nuevo juicio deviene una inconsistencia con la cual pretenden efectivamente me sumo a esa expresión sorprender al Tribunal con la información falsa que además es en perjuicio de los derechos e intereses justiciables, por ello que me afilio a la propuesta. Es tanto Sr Presidente.</p>
--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Muchas gracias Magistrada Oviedo, pues yo también me sumo y adelanto el voto a favor del proyecto , pero además creo que es importante hacer saber a la ciudadanía y sobre todo a los funcionarios públicos que cuando hablamos de impuestos hablamos de materia federal, estas modificaciones pueden dar origen inclusive a un delito, inclusive para con nosotros pueda llamarse perjurio y pudimos en su momento si así nos hizo saber la Secretaria de Hacienda atreves del sistema de atribución tributaria le pudiéramos da vista al ministerio público porque nosotros somos un juzgado un tribunal constitucional que también recibe la misma calidad que cualquier otro Tribunal entonces cometer perjurio entre nosotros también se pueden hacer acreedores de una averiguación previa y en su caso la averiguación correspondiente. Seria cuánto. Si no hay otra participación Yo le pediría a la secretaria General tome la votación correspondiente.</p>
------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>SECRETARIA GENERAL:</p>	<p>Con su autorización Presidente:</p>
---------------------------------------	----------------------------------------

	<p>Mag. Lic. María Luisa Oviedo Quezada: Con El Sentido del Proyecto.</p> <p>Mag. Lic. Mónica Patricia Mixtega Trejo: Es Mi Propuesta.</p> <p>Mag. Lic. Jesús Raciél García Ramírez: Con El Proyecto.</p> <p>Mag. Presidente, Lic. Manuel Alberto Cruz Martínez: En Apoyo Del Proyecto.</p> <p>El proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos. Presidente</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Sírvase secretaria a dar lectura de los puntos resolutivos.</p>
------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

<p>SECRETARIA GENERAL:</p>	<p>En consecuencia dentro del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en comento. Resuelve.</p> <p>PRIMERO: Al resultar vulnerados los derechos políticos-electorales de los actores, se declaran como fundados los agravios hechos valer en el presente medio de impugnación.</p> <p>SEGUNDO: Se ordena al Presidente Municipal y a la Tesorería, ambos de Ixmiquilpan, Hidalgo, realicen el pago a los actores de los cuatro días del mes de septiembre del año en curso, así como la parte proporcional del remanente aprobado por el Ayuntamiento para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis.</p> <p>TERCERO: Se instruye a ambas autoridades municipales, a efectuar los pagos correspondientes en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al que se le notifique la presente resolución. Hecho lo cual, deberá informar a este Tribunal Electoral, dentro de las veinticuatro horas a que ello ocurra.</p> <p>CUARTO: Se apercibe al Presidente Municipal y Titular de la Tesorería, ambos de Ixmiquilpan, Hidalgo, a que en caso de no cumplir con la sentencia de mérito, se les aplicará uno de los medios de apremio contemplados en el artículo 380 del Código Electoral del Estado de Hidalgo.</p> <p>QUINTO: En virtud de lo razonado en la parte considerativa del presente fallo, con copia certificada de esta sentencia, dese vista a la Auditoría Superior y al Servicio de Administración Tributaria, ambos del Estado de Hidalgo para que, en ejercicio de sus atribuciones, determinen lo que en derecho proceda.</p>
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>NOTIFIQUESE por estrados a los actores y demás interesados y por oficio a las autoridades responsables, con copia certificada de esta sentencia. Es cuanto Magistrado Presidente.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Gracias Secretaría General por favor continúe con el orden del día.</p>
--------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

<p>SECRETARÍA GENERAL:</p>	<p>Con su autorización Magistrado Presidente. El segundo asunto listado corresponde al proyecto de resolución que somete a la consideración de éste pleno la ponencia a cargo de la Magistrada María Luisa Oviedo Quezada, respecto del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, radicado bajo el expediente número TEEH-JDC-137/2016 promovido por la ciudadana Horieta Juana Sánchez Mera y otros, en contra de la omisión y la negativa del pago por concepto de dieta y aguinaldo por el desempleo del cargo de síndico procurador y ex regidores. Es cuánto.</p>
-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Muchas gracias Secretaria General, magistrada María Luisa Oviedo Quezada tiene usted el uso de la voz.</p>
--------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADA MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA:</p>	<p>Gracias, con el permiso de mi compañera, compañeros magistrados. Doy cuenta ante ustedes el proyecto de resolución que se formula al expediente TEEH-JDC-137/2016 integrado con motivo del juicio para la protección de los derechos políticos electorales del ciudadano promovido por la ex sindica Horieta Juana Sánchez Mera y los ex regidores Alicia Verónica Cruz Ramírez, Silvia Vargas Balderas, Sergio Rodríguez Islas y Marco Antonio Olvera Guzmán. En este juicio se precisa como autoridad responsable al presidente municipal del municipio de Singuilucan Hgo. El motivo de la impugnación y las pretensiones que reclaman los justiciales lo hacen consistir en la omisión del presidente municipal en funciones respecto al pago de las percepciones que tienen derecho en su calidad de sindica procurador y ex regidores respectivamente del ayuntamiento de Singuilucan Hgo. Pretendiendo obtener el pago de dietas correspondientes a los días 1 2 3 y 4 del mes de septiembre de este año, además de la parte proporcional de aguinaldo que corresponde del primero de enero de este</p>
------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

año al 4 de septiembre del mismo año y las prestaciones laborales devengadas que constan del presupuesto de egresos para el ejercicio 2016,

Los agravios que aducen los promoventes van en el sentido de cuestionar que esencialmente los agravios, que no obstante que no fue aprobado el presupuesto del ejercicio fiscal 2016 para su municipio que tuvo además una modificación publicada en el periódico oficial del estado el 30 de mayo de este año, el mismo se consideró en el rubro de pago de dieta para todo el año, aguinaldo y demás prestaciones.

El presidente municipal se ha negado a pagarles esos conceptos y por ello se sienten vulnerados de su esfera jurídica en ese mismo orden de ideas la causa de pedir de los actores radican que la omisión de lo solicitado contraviene sus derechos inherentes al ejercicio del cargo entre los cuales se encuentra el derecho a recibir su remuneración y aguinaldo en consecuencia se entra al fondo del estudio del asunto no sin antes analizar los presupuestos procesales mismos que una vez fueron solicitados se consideran todos ellos cumplidos e incluso el de oportunidad No obstante que el cargo lo dejaron o concluyo su encargo el día 4 y a partir de 5 estaban ya en el ejercicio del mismo y la demanda ante esta autoridad la presentan hasta el día 7 de noviembre, pero considerando que se trata de actos de omisión que se constituyen entre acto sucesivo está considerándose la oportunidad de la interposición del medio de impugnación en el caso presente.

Consecuentemente con lo anterior debe considerarse que un derecho inherente del ejercicio del cargo de elección popular lo constituye la retribución económica por la asistencia del ejercicio del cargo público esto es la precepción de la dieta de la cual no pueden, ni deben de ser privados aquellos servidores públicos que han sido electos mediante un proceso democrático como es el caso de los integrantes del ayuntamiento y tal y como lo dispone el numeral 127 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos que en la parte que interesa a esta resolución por obvio de tiempo no se leen pero están insertos en la misma Son base fundamental para el contenido de la resolución.

También debo de precisar que obra en el expediente la parte relativa al proyecto de presupuesto modificado para el ejercicio 2016 correspondiente al municipio de Singuilucan Hgo.

Publicado como ya lo mencione el 30 de mayo del presente año y del que se desprenden las sig. cantidades como las percepciones para los ahora accionantes.

Para el cargo de síndico procurador cuya titular fue Juana Sánchez el sueldo mensual es de 31 mil pesos y el aguinaldo anual de 62 mil pesos, para el cargo de los regidores Marco Antonio Olvera Guzmán, Silvia Varga Balderas, Serio Rodríguez Islas, Alicia Verónica Cruz Ramírez, el sueldo mensual es de 23 mil pesos y el aguinaldo anual 46 mil pesos.

En este orden la autoridad responsable, el presidente municipal de Singuilucan reconoció que no se les ha realizado el pago por que en cita textual; de acuerdo a los lineamientos trazados por el órgano de fiscalización del estado de Hgo. Para el cobro de alguna de sus prestaciones se encuentran obligados a presentar su informe de actividades para efectos de comprobación lo que hasta la fecha no se ha hecho.

Analizando la ley orgánica municipal y las disposiciones normativas de las disposiciones inherentes no se encuentra jurídicamente justificación alguna, para que se condicione el pago de las remuneraciones que tienen derecho al cambio de que estos rindieran un informe que en el caso de que así fuera, la omisión de la entrega del citado informe eso sería motivo de una responsabilidad distinta, pero no condición para el pago de las percepciones que tienen derecho y al devenir una confesión tasita del propio informe circunstanciado del presidente municipal, es por ello que queda acreditado con la publicación del periódico oficial del presupuesto de egresos del ejercicio fiscal, que las cantidades que tienen derecho y ha quedado acreditado el pago de los mismos , por lo tanto propongo a ustedes declarar fundado y operante el agravio relativo al pago de los 4 días laborales bajo el siguiente esquema.

El sueldo mensual como ya lo dije de \$31 mil para la sindico, el salario diario es de \$1016 por 4 días laborado asciende a 4065 pesos.

Por lo que respecta a los ex regidores del sueldo mensual el salario diario corresponde a \$754.10 por los 4 días laborales Asciende a un monto total de 3016 pesos con 40 centavos por lo que se refiere al aguinaldo que corresponde al síndico lo mencione \$ 62 mil de aguinaldo anual, el salario diario sería de \$169.40 por 248 días laborales recibirán un monto total de \$42011.20 y respecto a los regidores el monto total que recibirán por 248 días \$31173.60 , por lo cual propongo a ustedes ordenar al presidente municipal de Singuilucan en

	<p>el estado de Hgo. Que por conducto de la tesorería del municipio realice el pago de las cantidades antes precisadas menos las deducciones legales en cada caso concreto dentro del plazo de 5 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente resolución a los accionantes que ejercieron el cargo de síndicos y regidores del ayuntamiento de Singuilucan a percibido de no hacerlo en los términos precisados se hará acreedor a una de las medidas de apremio que establece el artículo 380 del código electoral del estado de Hgo.</p> <p>Es la cuenta señores magistrados</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Señora, señores magistrados queda a nuestra consideración el proyecto, que presenta la Magistrada María Luisa Oviedo Quezada, si hay algún comentario, de no hacerlo así le pediría a la secretaría General tome la votación correspondiente.</p>
--------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>SECRETARIA GENERAL:</p>	<p>Con su autorización Presidente:</p> <p>Mag. Lic. María Luisa Oviedo Quezada: Es Mi Proyecto.</p> <p>Mag. Lic. Mónica Patricia Mixtega Trejo: Con El Sentido Del Proyecto.</p> <p>Mag. Lic. Jesús Raciél García Ramírez: Con La Propuesta.</p> <p>Mag. Presidente, Lic. Manuel Alberto Cruz Martínez: Con EL Proyecto.</p> <p>El proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos. Presidente</p>
-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>MAGISTRADO PRESIDENTE:</p>	<p>Secretaria sírvase de dar lectura de los puntos resolutive del proyecto aprobado.</p>
--------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

<p>SECRETARÍA GENERAL:</p>	<p>En consecuencia dentro del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en cuestión se resuelve.</p> <p>PRIMERO: Esta autoridad ha sido competente para conocer y resolver el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales promovido por los justiciables.</p> <p>SEGUNDO.- Por las consideraciones expuestas en el cuerpo de esta resolución, se declara parcialmente fundado y operante el agravio expresado por los enjuiciantes,</p>
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>declarándose infundado la parte relativa a obtener el pago de las prestaciones laborales devengadas, en términos de la parte final del considerando tercero.</p> <p>TERCERO.- Se ordena al Presidente Municipal de Singuilucan, Estado de Hidalgo, de cumplimiento a lo ordenado en el considerando tercero y cuarto de esta resolución.</p> <p>CUARTO.- Notifíquese a los promoventes personalmente en el domicilio señalado en su escrito recursal y por oficio con copia certificada de la presente resolución a la autoridad señalada como responsable. Es cuánto.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	Gracias secretaria general, siga con el orden del día.
-------------------------------	--------------------------------------------------------

SECRETARIA GENERAL:	Señor presidente los puntos del orden del día han sido agotados.
----------------------------	------------------------------------------------------------------

MAGISTRADO PRESIDENTE:	Al haberse agotado los puntos del orden del día se levanta la presente sesión siendo las 18:40 del 30 de noviembre del presente año.
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------