

## TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE HIDALGO

### VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA DE PLENO CELEBRADA EL JUEVES 22 DE MARZO DE 2017 INICIO DE SESIÓN A LAS 14:00 HORAS.

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muy buenas tardes señoras y señores damos inicio a la sesión del miércoles 22 de marzo de por lo cual solicitaría a la Secretaria General sírvase a pasar lista de asistencia verifique el Quórum para el evento:
<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	<p>Hola buenas tardes presidente, buenas tardes magistrados, con su autorización procedo a pasar la lista correspondiente:</p> <p>Magistrada María Luisa Oviedo Quezada: <i>presente</i></p> <p>Magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo: presente</p> <p>Magistrado Jesús Raciél García Ramírez: <i>presente</i></p> <p>Magistrado Presidente, Manuel Alberto Cruz Martínez: <i>presente</i></p> <p>Esta secretaria hace constar que existe Quórum legal.</p>
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias, sírvase a dar continuidad con la orden del día.
<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	El primer asunto listado que corresponde al proyecto de resolución que somete a consideración de este pleno la ponencia a cargo de Manuel Alberto Cruz Martínez, respecto de los Juicios para la Protección de los Derechos Político – Electorales del ciudadano, radicados bajo el expediente con el número TEEH-JDC-012/2017 y sus acumulados TEEH-JDC-013/2017, TEEH-JDC-014/2017 y TEEH-JDC-015/2017 promovidos por Selsa Torres García y otros en contra de la convocatoria de elección de autoridades en el municipio Zapotlán de Juárez Hidalgo, Es cuanto Magistrado.
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias, señoras magistradas señor magistrado me permito poner a su consideración la resolución de protección para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano realizado bajo el expediente TEEH-JDC-012/2017 y sus acumulados promovido por

Selsa Torres García y otros en el sentido me permito hacer una reseña muy breve de lo que aconteció, se aplicó la convocatoria el 08 de febrero de 2017, para la elección de delegados y subdelegados en las comunidades de san Pedro Huaquilpan y Acayucan ambas del municipio de Zapotlán de Juárez, en esta convocatoria se preveían diversas etapas y se desarrolla la jornada electiva el día 19 de febrero de 2017, es ahí donde se enteran precisamente se publicó la convocatoria y proceden a hacer la impugnación de esta convocatoria con fecha de 23 de febrero, al recibir nosotros esta denuncia por parte de los actores solicitamos a la autoridad que nos rindiera su informe justificado, cuando hacemos el análisis del informe justificado encontramos una serie de elementos que consideramos que es importante tomar en cuenta porque de ahí podemos deducir la procedencia o no procedencia del asunto encomiendo, en principio encontramos de que la convocatoria en sus diversas fases enunciaba de que se hizo una publicación y una difusión adecuada en la convocatoria, y esto queda debidamente asentado toda vez de que cuando iniciamos este análisis encontramos una página de Facebook del municipio a la cual nosotros entramos como una expresión y efectivamente es una cuenta publicitada y tiene mil quinientas visitas, señala la autoridad responsable que es la primera vez que se publicita en Facebook, sin embargo; recurren a los medios tradicionales de publicidad que es fijarlos en los estrados del propio ayuntamiento, en las tiendas de la comunidad y además en la propia delegación municipal donde tradicionalmente se hace de su conocimiento ese tipo de convocatorias.

Más adelante nos señalan también de que uno de los promoventes de este asunto, recordemos que este es un acumulado se dedica al perifoneo, durante esta campaña el mismo perifoneó a favor de la planilla blanca a nombre de Cesar García Santiago, él se dedica al perifoneo y estuvo promoviendo el voto a favor de la planilla blanca.

Con esto queda constatado que sí tuvieron conocimiento en tiempo y forma la convocatoria, aunado a esto y después de hacer este análisis probatorio, porque no tenemos otro medio de convicción previo, toda vez de que ellos no tuvieron el tiempo para poder impugnarlo, se sobrevino una causal de sobrenimiento, ya que como lo establece la ley de los propios medios de impugnación ellos tenían 4 días a partir del resultado de la convocatoria para impugnar el tema, la convocatoria se publica el 18 de febrero, el plazo poner el medio de impugnación debió haber vencido el 14 de febrero y esto

	<p>siendo benévolo pues le estamos dando unos días hábiles y no estamos contando todos los días y horas como hábiles y ellos presentan su juicio de inconformidad el juicio ciudadano perdón, hasta el día 23 de febrero de 2017, por lo que lo presentaron 11 días posteriores a la convocatoria, con los requisitos que nosotros alcanzamos a observar encontramos que efectivamente ellos tuvieron bajo sus manos elementos suficientes para conocer en tiempo y forma la convocatoria, aunado a esto ellos decían que no se le dio difusión suficiente, quiero decirles que también encontramos durante el informe justificado de la autoridad que por primera ocasión en San Pedro Huaquilpan participaron 7 planillas, también en la comunidad de Acayucan participaron 4, por lo cual quiere decir que si hubo difusión suficiente para que pudieran participar, y después de esto encontramos que ambas comunidades la participación fue de 2045 ciudadanos lo cual quiere decir que si hubo suficiente publicidad para que en efecto de los actuarios pudieran conocer en tiempo y forma la convocatoria y se pudieran en su caso presentar las inconformidades devenidas a esto, por lo cual yo pongo a su consideración señoras magistradas, señor magistrado el sobrevenimiento del asunto por haber venido de una causa de prevista a la propia ley electoral es todo lo que tendría que comentarles. Quedo a sus órdenes para cualquier comentario</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Magistrada Mónica Mixtega
-------------------------------	---------------------------

<b>MAGISTRADA MÓNICA MIXTEGA</b>	<p>Gracias presidente, con respeto para usted y para su ponencia en esta ocasión no acompañare el proyecto que nos presenta y quisiera sustentar discrepancia de manera muy breve:</p> <p>No coincido en ceder los juicios ciudadanos toda vez que se propone la improcedencia de las demandas con base a la extemporaneidad de su presentación pese a que uno de los agravios de los actores radica en el la difusión de la convocatoria fue deficiente y en el proyecto se afirma lo contrario es decir se analiza el fondo de la Litis para sustentar el sobre sedimento de ahí que respetuosamente votare en contra del proyecto, es cuánto.</p>
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Gracias Magistrada, ¿algún otro comentario? Magistrada María Luisa Oviedo.
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADA</b>	Muchas gracias presidente, coincido con el sentido del
-------------------	--------------------------------------------------------

<b>MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA</b>	proyecto solo me quede con una duda y es para solventar la duda, la publicación de la convocatoria inicio el día 08 me pareció haber entendido 18
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Perdón el día 08
<b>MAGISTRADA MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA</b>	El día 08 y a partir de esa fecha empezó a correr los tiempos para los registros, a partir de esa fecha se publicaron en los diversos medios que usted ya comento, Facebook, estrados de la propia presidencia municipal la convocatoria, a partir de entonces contamos la presentación de la posibilidad del medio de impugnación.
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Efectivamente a partir de la publicación de la convocatoria, como circule en un principio el proyecto entonces viene un cuadro del tiempo donde se establece que el 08 se publica la convocatoria, durante esa inter tuvieron lapsos, inclusive en la precampaña donde si hubo perifoneo en el interior de las propias comunidades, entonces era lógico que por algún momento se enteraran, transcurrieron desde el momento de la convocatoria hasta que presenta su medio de impugnación en 11 días
<b>MAGISTRADA MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA</b>	Y si no estoy yo en el error, el acto impugnado medularmente el acto impugnado de este medio de impugnación es la convocatoria la publicación en el sentido de las autoridades que realizan la publicación de la convocatoria y la difusión de la misma, por tanto; si el acto impugnado es la emisión de la convocatoria el fondo del asunto se centraría en esa parte de ser el caso que se hubiese entrado al fondo y no que se hubiese decretado la extemporaneidad en la presentación del medio de impugnación
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Si efectivamente aquí el tema es la extemporaneidad que se presenta después del análisis que hacemos de las pruebas, toda vez que los sugerentes en su momento únicamente fue su dicho, no ofreció ningún otra prueba la única manera que tenemos de llegar a una conclusión es con base a las pruebas que nos hicieron llegar la autoridad competente y en su caso de los terceros interesados
<b>MAGISTRADA MARÍA LUISA OVIEDO QUEZADA</b>	Gracias señor presidente.

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	De no haber otro comentario solicitaría a la secretaria general la votación correspondiente.
<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	<p>Con su autorización :</p> <p>Mag. María Luisa Oviedo Quezada: <b>Con el proyecto.</b></p> <p>Mag. Mónica Patricia Mixtega Trejo: <b>en contra del proyecto y enuncio la emisión de voto particular que remitiré a la secretaria para que la integre a la sentencia.</b></p> <p>Mag. Jesús Raciél García Ramírez: <b>Con el Sentido del Proyecto.</b></p> <p>Mag. Presidente, Manuel Alberto Cruz Martínez: <b>Es mi proyecto.</b></p> <p>Señor presidente el proyecto ha sido aprobado por mayoría de votos manifestando la magistrada Mónica Mixtega Trejo que presentara voto particular.</p> <p>En dicho proyecto se resuelve:</p> <p><b>PRIMERO.-</b> se súbrese el Juicio para la Protección de los Derechos Político - Electorales del Ciudadano promovidos por: Cesar Torres García, Cesar García Santiago, Miriam Mador Prieto y Guillermina Melo Ávila por los motivos razonados en el considerando segundo de la presente sentencia.</p> <p><b>SEGUNDO.-</b> notifíquese personalmente a la actora y por oficio con copia certificada de la presente resolución a la autoridad señalada como responsable, a los terceros interesados en el domicilio señalado y en los estrados ubicados en este órgano jurisdiccional a los demás interesados, en términos de los artículos 375, 376 ,377,378 379 y 4 37 del código electoral del estado de Hidalgo</p> <p><b>TERCERO.-</b> Una vez que haya causado ejecutoria la presente resolución y de no haber tramite por resolver se tendrá por juicio totalmente concluido y se ordenara su archivo definitivo</p> <p><b>Cuarto.-</b> Así mismo hágase del conocimiento público a través de redes sociales Y del portal web de este tribunal</p>

	Es cuánto.
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias. Sírvase a dar continuidad a la orden del día.
<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	Si Señor presidente. Con su autorización El segundo listado corresponde al asunto del proyecto de resolución que somete a consideración de este pleno la ponencia a cargo del magistrado Jesús Raciél García Ramírez respecto de los Juicios para la Protección de los Derechos Político – Electorales del ciudadano, radicados bajo el expediente con el número 16/2016JDC16/2016 promovidos por Asael Hernández Cerón en contra de la comisión electoral jurisdiccional del consejo nacional del Partido Acción Nacional, por omisión de resolver el juicio de inconformidad de fecha: de diciembre de 2016 es cuanto presidente.
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Señor magistrado Jesús Raciél García tiene el uso de la voz.
<b>Magistrado Jesús Raciél García:</b>	Muchas gracias. Presidente doy cuenta con el proyecto de resolución recaído con el número de expediente TEEH JDC 016/2017 promovido por el ciudadano Asael Hernández Cerón en el cual reclama la omisión de la comisión electoral jurisdiccional del consejo nacional del Partido Acción Nacional de resolver el juicio de inconformidad CJEGIN/003/2017 es el caso del actor que dentro del juicio ciudadano efectúa, presento ante este órgano jurisdiccional escrito de desistimiento del medio de impugnación, mismo que se tuvo ratificado ante esta instancia jurisdiccional., argumentando que fue ratificado como presidente del comité del partido acción nacional en consecuencia este proyecto se tiene como no presentado, el Juicio para la Protección de los Derechos Político – Electorales del ciudadano promovido por el ciudadano Asael Hernández Cerón. Es cuanto magistradas y compañero magistrado.
<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Señoras y señores magistrados queda a nuestra consideración el asunto planteado por el Magistrado Jesús Raciél García si ustedes tienen algún comentario De no haber ningún comentario le pediría a la secretaria general tome la votación correspondiente
<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	Si presidente:

	<p>Mag. María Luisa Oviedo Quezada: <b>Con el sentido proyecto.</b></p> <p>Mag. Mónica Patricia Mixtega Trejo: <b>A favor del proyecto</b></p> <p>Mag. Jesús Raciél García Ramírez: <b>Con la propuesta.</b></p> <p>Mag. Presidente, Manuel Alberto Cruz Martínez: <b>A favor de la propuesta</b></p> <p>Señor presidente el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos</p> <p>Los puntos resolutiveos del juicio Ciudadano 2016-2017 aclaro , una disculpa Se resuelve:</p> <p><b>PRIMERO.-</b> esta autoridad es competente para substanciar y resolver el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político - Electorales del Ciudadano presentados por: Asael Hernández Cerón.</p> <p><b>SEGUNDO.-</b> se tiene por no presentado el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano: Asael Hernández Cerón. Por las razones expuestas en el considerando segundo de esta propuesta</p> <p><b>TERCERO.-</b> Archívese el expediente una vez que se haya concluido</p> <p><b>Cuarto.-</b> Notifíquese personalmente al actor y por oficio con copia certificada de la presente resolución a la autoridad señalada en al artículo 437 del Estado de Hidalgo Así mismo hágase del conocimiento público a través del portal web de este tribunal</p> <p>Es cuánto.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias Licenciada Martínez sería tan amable de darle seguimiento a la orden del día
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	<p>Si Señor presidente. Con su autorización</p> <p>El tercer asunto listado corresponde al asunto del proyecto de resolución que somete a consideración de este pleno la ponencia a cargo de la magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo respecto de los Juicios para la Protección de los Derechos Político – Electorales del ciudadano, radicados bajo el expediente con el número JDC17/2017promovidos</p>
----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	por: Román Hernández Hernández en contra de la ilegal resolución en fecha de 17 de febrero de 2017 emitidas bajo el expediente CJEIN2047/2016 emitida por la comisión jurisdiccional del partido acción nacional del consejo nacional del partido acción nacional. Es cuánto.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias. magistrada Mónica Patricia Mixtega Trejo tiene el uso de la voz
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADA MÓNICA MIXTEGA</b>	<p>Gracias presidente, pongo a su consideración el proyecto de resolución el juicio del ciudadano registrado bajo el número TEEH-JDC-2017/2017 promovido por Román Hernández Hernández en su carácter de candidato electo a presidente del comité directivo municipal del partido acción nacional en san Agustín Tlaxiaca Hidalgo, al fin de impugnar la resolución dictada por la comisión jurisdiccional electoral, del consejo nacional del partido demerito dentro del expediente CJE-JIN-247/2016. una vez completado los requisitos de placibilidad del presente juicio ciudadano y en virtud de que no se actualizo alguna de las causales de improcedencia previstas por el código nacional local se procedió a realizar los motivos de disenso puestos por el actor, la Litis en el presente fallo se constriñe en lucidar si la resolución recurrida viola los principios rectores de la materia electoral en efecto el justiciable abduce que el abuso de demanda que el órgano responsable omite valorar las constancias que acreditaban su debido registro; por lo que dicha resolución no se encuentra debidamente fundamentada dada y motivada al carecer de legalidad, imparcialidad y exhaustividad; así mismo manifiesta que no fue requerido para comparecer dentro del juicio de inconformidad interno, interpuesto por Tomas Cerón Serrano quien impugno su candidatura con posterioridad a la elección interna y no desde el momento de su aprobación de registro como candidato dejándolo en estado de indefensión, ya que lo procedente era que ante la duda generada por la omisión de información por parte de los órganos del partido, se conservaran los actos válidamente celebrados como candidato electo, entre otras violaciones procesales. En ese orden de ideas se propone declarar lo fundado del agravio esgrimido por el actor en base a las siguientes consideraciones:</p> <p>Dentro del presente expediente si bien no pasa desapercibido que el recurrente solicito su registro como candidato ante la secretaria de fortalecimiento interno del comité estatal y no nacional al tratarse del proceso de renovación de un comité directivo municipal del partido multicitado la comisión organizadora del proceso estimo</p>
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

correcto el trámite, tan es así que le otorgó el registro atinente realizando los actos del proceso electivo, como son el padrón el periodo de campaña y la entrega de sus boletas de sus datos en términos del capítulo sexto de, la misma convocatoria lo cual no fue impugnado en su momento, ahora bien, en principio de definitividad la cual tiene una excepción tratándose de impugnaciones relativas al registro de candidatos una vez que se concede los resultados esta concesión tiene en los principios de regibilidad del candidato o formula que obtuvo el triunfo, por lo que así las cosas es evidente que el órgano responsable violo de esta manera dicho principio al no respetar la validez de los registros de candidaturas de comité directivo municipal del partido acción nacional en san Agustín Tlaxiaca, contrario a lo anterior el órgano responsable determino invalidar los resultados de la elección de mérito con base que el actor no contó con la constancia que acreditara su registro, la cual recibió el mismo día que se emitió la resolución impugnada en el presente juicio por parte de la autoridad responsable como se advierte dentro de las documentales del propio órgano responsable que en consecuencia no tomo en cuenta para omitir su fallo, sin embargo es importante señalar que las constancias que obran en autos y que fueron remitidos por la comisión organizadora del proceso, queda demostrado que la planilla encabezada por Román si tuvo su registro para contender para la dirigencia municipal del partido antes precisado en municipio de San Agustín Tlaxiaca de conformidad con la probación advertida con la declaratoria de los registros de las candidaturas municipales donde se desprende que dicha comisión administradora haya otorgado el registro a Román Hernández perdón que haya negado el registro a Román Hernández, por el contrario aparece a su vez tanto el registro de este como el de Tomas Cerón Serrano, además que esta autoridad jurisdiccional no cuenta con los documentos básicos que la responsable determino revocar o sin dejar sin efectos de registro en virtud de haber rendido su informe circunstanciado, así el órgano responsable vulnero el principio de imparcialidad al otorgar valor probatorio pleno a una supuesta acta exhibida, por Tomas Cerón Serrano, dentro del juicio primigenio, misma que no fue remitida a ésta autoridad, pese a que fue clave para el principio de resolución, y que al considerar que no contenía el diverso registro a favor de Román, ni la inspección de los estrados electrónicos aparecía su registro, entonces no podía confirmársele el triunfo en el proceso interno de selección, aunado a lo

	<p>anterior derivado de todas estas omisiones, considérese que la resolución impugnada viola los principios de legalidad, certeza y seguridad jurídica así al resultar fundados los motivos de disenso esgrimidos, por el actor se propone revocar la resolución emitida por la comisión jurisdiccional electoral del consejo nacional del partido acción nacional, para los efectos de confirmar el registro de Román Hernández Hernández como candidato de presidente del comité directivo municipal del partido acción nacional en San Agustín Tlaxiaca, de igual manera se propone vincular al comité ejecutivo nacional y al comité directivo estatal ambos órganos del partido demerito a efecto de realizar los actos pendientes a la ratificación de los resultados arrojados en la asamblea municipal de San Agustín Tlaxiaca celebrada el 26 de noviembre de 2016 en la elección del comité directivo municipal de dicho partido, declarando electa la planilla que obtuvo el mayor número de votos considerando valido el registro de la planilla encabezada por Román Hernández Hernández con base a las facultades que las normas internas les estipula, es cuanto magistradas, magistrados.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b></p>	<p>Muchas gracias magistrada Mónica Patricia Mixtega compañera compañero magistrados queda a su consideración el proyecto que propone la magistrada Mixtega ¿hay algún comentario? De no haberlo le pediría a la secretaria general tome la votación correspondiente.</p>
--------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>SECRETARIA GENERAL:</b></p>	<p>Con su autorización:</p> <p>Mag. María Luisa Oviedo Quezada: <b>Con el sentido proyecto.</b></p> <p>Mag. Mónica Patricia Mixtega Trejo: <b>Es mi propuesta</b></p> <p>Mag. Jesús Raciél García Ramírez: <b>A favor.</b></p> <p>Mag. Presidente, Manuel Alberto Cruz Martínez: <b>A favor del proyecto.</b></p> <p>Señor presidente el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos</p> <p>En el juicio del ciudadano en cuestión se resuelve:</p> <p><b>PRIMERO.-</b> en términos de los razonamientos vertidos en esta sentencia, se revoca el acto impugnado y se deja sin efectos jurídicos los actos subsecuentes.</p>
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>SEGUNDO.-</b> Se confirma el registro otorgado a Román Hernández Hernández como candidato a presidente del comité directivo municipal del partido acción nacional en San Agustín Tlaxiaca Hidalgo.</p> <p><b>TERCERO.-</b> Se vincula al comité ejecutivo nacional y al comité directivo estatal ambos órganos del partido acción nacional a efecto de que realicen los actos correspondientes a la ratificación de los resultados arrojados en la asamblea municipal en San Agustín Tlaxiaca celebrado el 26 de noviembre de 2016 donde se llevó a cabo la elección del comité directivo municipal de dicho partido, declarando electa la platilla que obtuvo el mayor número de votos considerando valido el registro de la planilla encabezada por Román Hernández Hernández con base a sus facultades que sus normas internas le estipulan.</p> <p><b>Cuarto.-</b> instrúyase a los aludidos comités a efecto de informar a este tribunal electoral dentro de los dos días hábiles posteriores a que ello ocurra, Notifíquese personalmente al actor y por oficio con a la comisión electoral jurisdiccional responsable a la comisión organizadora del proceso interno en Hidalgo, a los comités ejecutivos nacional directivo estatal y municipal de San Agustín Tlaxiaca Hidalgo todos del partido acción nacional con copia certificada de la presente resolución y por estrados a los demás interesados. Así mismo hágase del conocimiento público a través del portal web de este tribunal.</p> <p>Es cuánto.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias secretaria general. Sírvase a dar lectura al siguiente punto del orden del día.
-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	Si presidente el último asunto listado que corresponde al proyecto que somete a consideración de este pleno la ponencia a su cargo, respecto de los Juicios para la Protección de los Derechos Político – Electorales del ciudadano, radicado bajo el expediente con el número JDC-019/2017 promovidos por Adrián Galloso Olvera y Geovanny Ortiz Ramírez en contra de la violación de leyes de la convocatoria a delegados en Jaltepec, Tulancingo de Bravo Hidalgo. Es cuánto.
----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO</b>	Muchas gracias secretaria general. Compañeras
-------------------	-----------------------------------------------

<p><b>PRESIDENTE:</b></p>	<p>compañero magistrado, este asunto donde previamente ya les circule, yo quisiera comentar que fue un asunto muy curioso porque fue un escrito de una sola hoja, donde nos dicen, mi estimado amigo, viene a hacer una especie de petición y tuvimos que deducir cual era la causa del pedir y en este caso deducimos que la causa de pedir era, inconformarse con la emisión de una convocatoria para la elección de delegados. Sin embargo cuando hacemos el estudio de los términos para poderlo presentar han transcurrido más de 10 días a partir de la publicación, hasta la promoción de este escrito que le dimos causa con juicio ciudadano por ende creo que no cumple con los requisitos con informe de fondo, y la propia ley nos prohíbe que para este tipo de asuntos debemos desecharlas de plano, simplemente por el transcurso del tiempo aun cuando hicimos el mayor esfuerzo por reducir la pretensión y por tratar de subsanar todos aquellos elementos de orden técnico para tratar de detener este asunto, nos es imposible poder atender en lo general y subsanar la temporalidad, han transcurrido a partir del 26 de enero que se publica la convocatoria hasta el 06 de marzo, es más de dos meses, en enero se publica la convocatoria, el 6 de febrero es la elección ellos debieron a ver combatido esta cuando mucho, siendo benévolo a partir de la elección el 2 de marzo, pero si nos vamos a principio desde el 26 de enero, tuvieron hasta el 30 de enero para poder combatir esta convocatoria, entonces ha pasado el exceso del tiempo para poder resolver este asunto, creo que no tenemos más que desechar este tipo de asuntos y con el correspondiente comentario yo les pediría y sería muy empático que en los términos que ya hemos anunciado de ir a platicar con los presidentes municipales y con algunas autoridades que seamos empáticos de capacitar a algunos ciudadanos y darles algunos elementos mínimos para efecto de que no incurran en efecto de obviaciones jurídicas y darles elementos que por lo menos ellos puedan ser evidentemente violentados sería cuanto lo que tengo que comentarles y pongo a su consideración el desechamiento del plano de este asunto si hay alguna consideración quedo a sus órdenes.</p> <p>Magistrado Raciél tiene el uso de la voz.</p>
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>MAGISTRADO JESÚS RACIEL GARCÍA RAMÍREZ :</b></p>	<p>Gracias magistrado presidente, creo que hay algo importante que si es necesario que la opinión pública tenga claro en este asunto, las instancias están, los instrumentos existen, las herramientas están dadas, desgraciadamente la falta de divulgación de la falta jurídica de la legalidad, la falta de los conocimientos o de la pericia</p>
----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>necesaria en la materia electoral que se ha vuelto un poco más estrictas en algunos casos y más laxa en otros si en este caso nos indica que es necesario una mayor divulgación en este caso en la materia los conocimientos de cómo se impugna de los términos para impugnar de los plazos para impugnar las formas para impugnar, sería necesario que otras instancias intervinieran, nosotros no vamos a poder resolver, ni siquiera con una sentencia con un precedente porque veo que es un problema de fondo que falta mucha cultura de legalidad dentro de las localidades municipales y hemos visto que los asuntos de los órganos especializados de los partidos políticos en las presidencias municipales hay deficiencias en algunos casos jurídicas, más cuando se trata de elecciones, se vuelve más difícil que instrumenten en este caso son vecinales en este caso instituciones parroquiales. El derecho cuando se hace con tantos vacíos legales, si es difícil para nosotros cuanto más es para los encargados los más interesados en llevar este tipo de procesos electorales comunales o vecinales, repito van a tener que intervenir varias instancias, pueden ser administrativas jurisdiccionales también pueden ser legislativas y se pueden devenir más instancias, pero si es importante que ya se empiece por lo menos a llamar la atención de que este tipo de problemas van a seguir ocurriendo van a seguir sucintándose y en los ayuntamientos también tendría que haber, se me ocurre como antes daba los registrales federales formatos muy básicos para presentar un juicio para la protección de los derechos político-electorales y conseguir una reposición de tu credencial, a lo mejor pudiesen haber ejercicios tentativos en este caso para el ejercicio de los derechos político-electorales del ciudadano, a lo mejor de una manera muy básica muy estructural elemental pero si es necesario que fijemos también nosotros o ayudemos a otras autoridades a llevar un buen camino o establecer algunas pautas, que nos permitan a todos llegar a tener mejores asuntos y vamos a tener de fondo este tipo de cuestiones y vamos a obviar las cuestiones reglamentarias las cuestiones de temporalidad no las podemos obviar, porque tenemos reglas tenemos principios y tenemos normas que tenemos que cumplir, de haber querido por voluntad hubiéramos entrado al fondo pero hay normas que nos impiden en este caso, entrar al fondo de este asunto y bueno sería mi comentario señor presidente.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias señor magistrado, yo nada más en mi proyecto para ampliar un poco el comentario, magistradas, magistrado ustedes saben que desde ayer traemos temas
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>de este tipo , de novedosos en numerosas elecciones y no es la primera ocasión que se susciten, creo que aquí tenemos mucho terreno que trabajar y coincido con el magistrado Raciél García, no nada más nosotros, los legislativos los propios bandos de posición debemos de actualizarnos, creo que estamos en un desfase temporal muy importante cuando en la constitución federal ya tenemos derechos humanos preestablecidos, cuando se vincule la participación ciudadana en la constitución del estado y en los órganos municipales no organizamos eso, creo que esto es resultado de un letargo legislativo que yo creo que vale la pena llamar la atención y coincido y le propongo en su momento a hacer un llamado o sentarnos con el congreso para que en su momento decirles que hemos detectado este tipo de problemas y decirles te sugiero que puedas legislar en este tipo de problemas toda vez de que son de carácter electoral formal si deben revestir algún tipo de característica específica, sería cuanto por comentar y si tienen algún otro comentario nuevamente quedo a sus órdenes y de no ser así pues le solicitaría a la secretaria general que tome la votación pertinente</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>SECRETARIA GENERAL:</b></p>	<p>Si presidente:</p> <p>Mag. María Luisa Oviedo Quezada: <b>A favor del proyecto.</b></p> <p>Mag. Mónica Patricia Mixtega Trejo: <b>Con el sentido del proyecto.</b></p> <p>Mag. Jesús Raciél García Ramírez: <b>Con el proyecto.</b></p> <p>Mag. Presidente, Manuel Alberto Cruz Martínez: <b>A favor del proyecto.</b></p> <p>Señor presidente el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos.</p>
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b></p>	<p>Muchas gracias secretaria de por favor los puntos resolutivos del proyecto aprobado</p>
--------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>SECRETARIA GENERAL:</b></p>	<p>En el juicio del ciudadano en comento se resuelve:</p> <p><b>PRIMERO.-</b>se deshecha del plano la demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano presentada por Adrián Galloso Olvera Olvera y Geovanny Ortiz Ramírez por los vertidos considerandos de esta resolución</p>
-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b>SEGUNDO.-</b> Notifíquese personalmente al actor y por oficio con copia certificada de la presente resolución a la autoridad señalada como responsable y en los estrados ubicados de este órgano jurisdiccional a los demás interesados</p> <p><b>TERCERO.-</b> Así mismo hágase del conocimiento público a través del portal web de este tribunal.</p> <p>Es cuánto.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias sírvase a continuar con la orden del día.
-----------------------------------	----------------------------------------------------------

<b>SECRETARIA GENERAL:</b>	Los puntos del orden del día se han agotado.
--------------------------------	----------------------------------------------

<b>MAGISTRADO PRESIDENTE:</b>	Muchas gracias, al haberse agotado los puntos del orden del día siendo las 15:00 del miércoles 22 de marzo del 2017, se declara cerrada la presente sesión, muchas gracias y muy buenas tardes.
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------